

## ¿Puede la gente participar?

# Éxitos y fracasos en la transformación de la política

**Ernesto Ganuza  
(IESA/CSIC)**

## ***La era participativa en la que vivimos***

**Se rompen las relaciones simétricas entre individuo y sociedad (la sociedad se hace).**

**Se transforman las relaciones de poder y la autoridad (poder relacional): comunicación vs autoridad**

**Emerge una idea de Administración más horizontal**

**Reformas legislativas y amparo de la participación por los gobiernos**

## Singularidades de la *era participativa*

**Crisis de los partidos como canalizadores de la opinión.  
Auge de procesos participativos desde años 70.**

**Al contrario de lo que ocurría en las experiencias participativas pasadas (en los 70), ahora hablamos de la expansión de la participación desde arriba. Democracia directa.**

**La participación deja de ser un contra-poder, y se convierte en parte de cómo el poder funciona**

**El eslogan participativo cambia desde la “protesta” a las “propuestas”**

## La expansión de la participación en el mundo

Desde el año 2000, el Banco Mundial ha invertido 85 mil millones de dólares en asistencia para participación

Muchos gobiernos nacionales obligan por ley a hacer procesos participativos a los gobiernos locales (Reino Unido, Polonia, Peru)

La Participación es vista como el antídoto a nuestros males democráticos, se ha convertido en un imperativo de nuestra época!

“En el siglo XX la vida publica giraba alrededor del gobierno, en el siglo XXI lo hará sobre la ciudadanía”

## La paradoja de la participación

**Nunca antes se había hecho tanta participación vs Escaso impacto de la participación**

**Se pone en duda el carácter transformador de la participación, porque**

- 1. Relativiza las relaciones de poder de toda comunidad**
- 2. Se plantea más como un método técnico que político**
- 3. Se realiza en los márgenes de las Administración.**

**La participación es criticada como engranaje del ethos neoliberal:**

- Emprendimiento**
- Actúa por ti mismo**
- Autoregulación**

**La participación niega la dimensión política de los conflictos y las desigualdades**

## ¿Pero, es todo malo en la participación?

Si es cierta la familiaridad de la expansión participativa con el nuevo espíritu neoliberal de los gobiernos (emprendimiento, autoregulación, hazlo tú mismo), tampoco deja de ser cierto que la participación está sostenida por miles de personas que piensan sinceramente en su poder de transformación

# El éxito de la participación

Si la participación se ha expandido se debe al éxito de experiencias singulares

- El Presupuesto Participativo en Porto Alegre (1989)
- Reforma del sistema electoral en British Columbia (Canadá) (2004)
- Reforma constitucional Islandesa (2009-2013)
- El debate público en Irlanda (2013-)

“Se invoca una participación directa que rompe con esa tradición que relegaba la participación a ser un mero pulso de la opinión”

# ¿Qué es, entonces, la participación?

*Implica un espacio colectivo donde se presume la igualdad entre los participantes, presuponiendo que cualquiera puede jugar el mismo juego que el adversario, siendo todos “socios” de un mundo compartido*

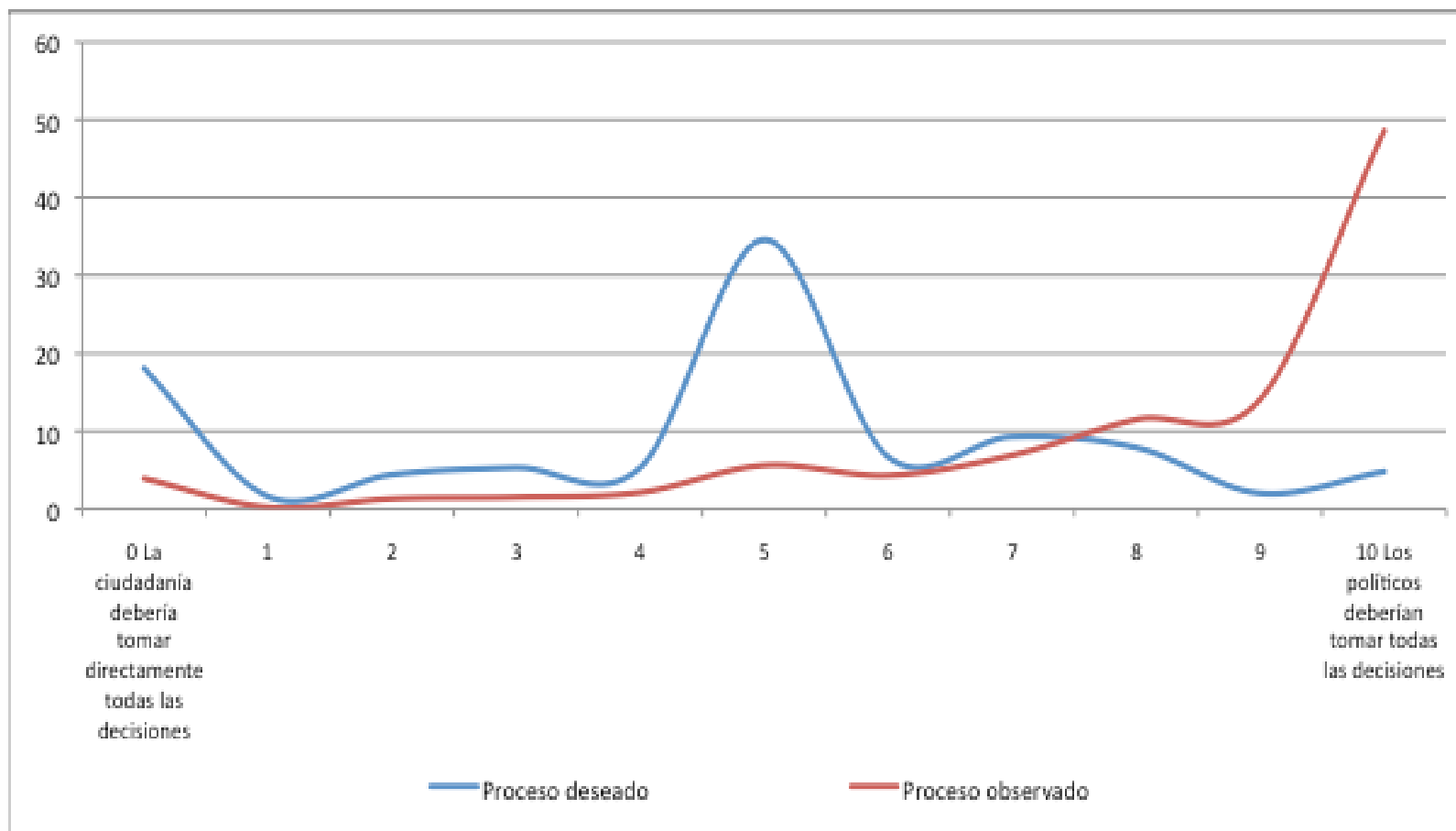
En un mundo fragmentado y desigual como el que vivimos, eso no es nada trivial

Los críticos desprecian este espacio de iguales y las implicaciones políticas que tiene para cualquier comunidad.

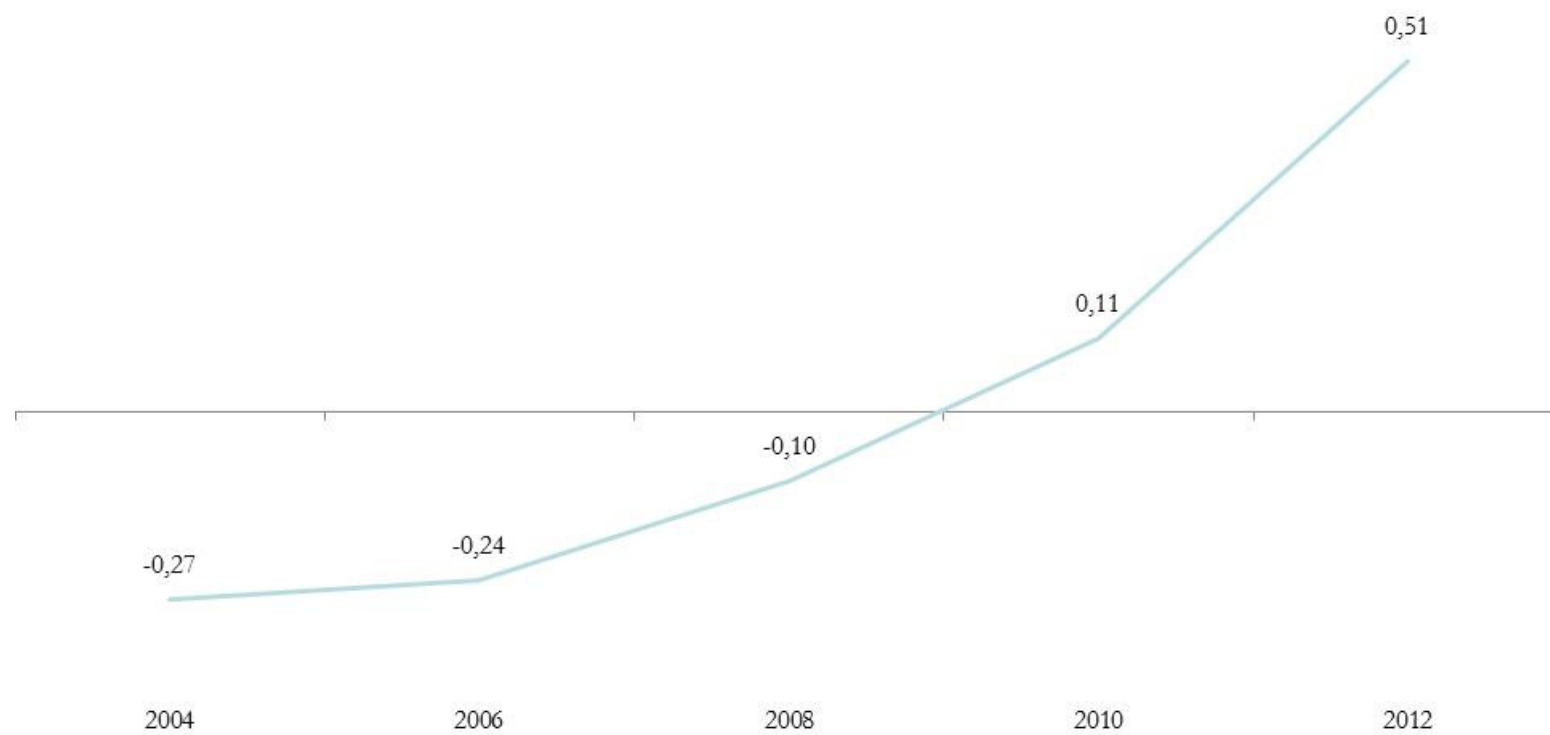
Los no críticos con la participación minusvaloran la importancia que tienen las relaciones de poder y las implicaciones que tienen en los procesos participativos



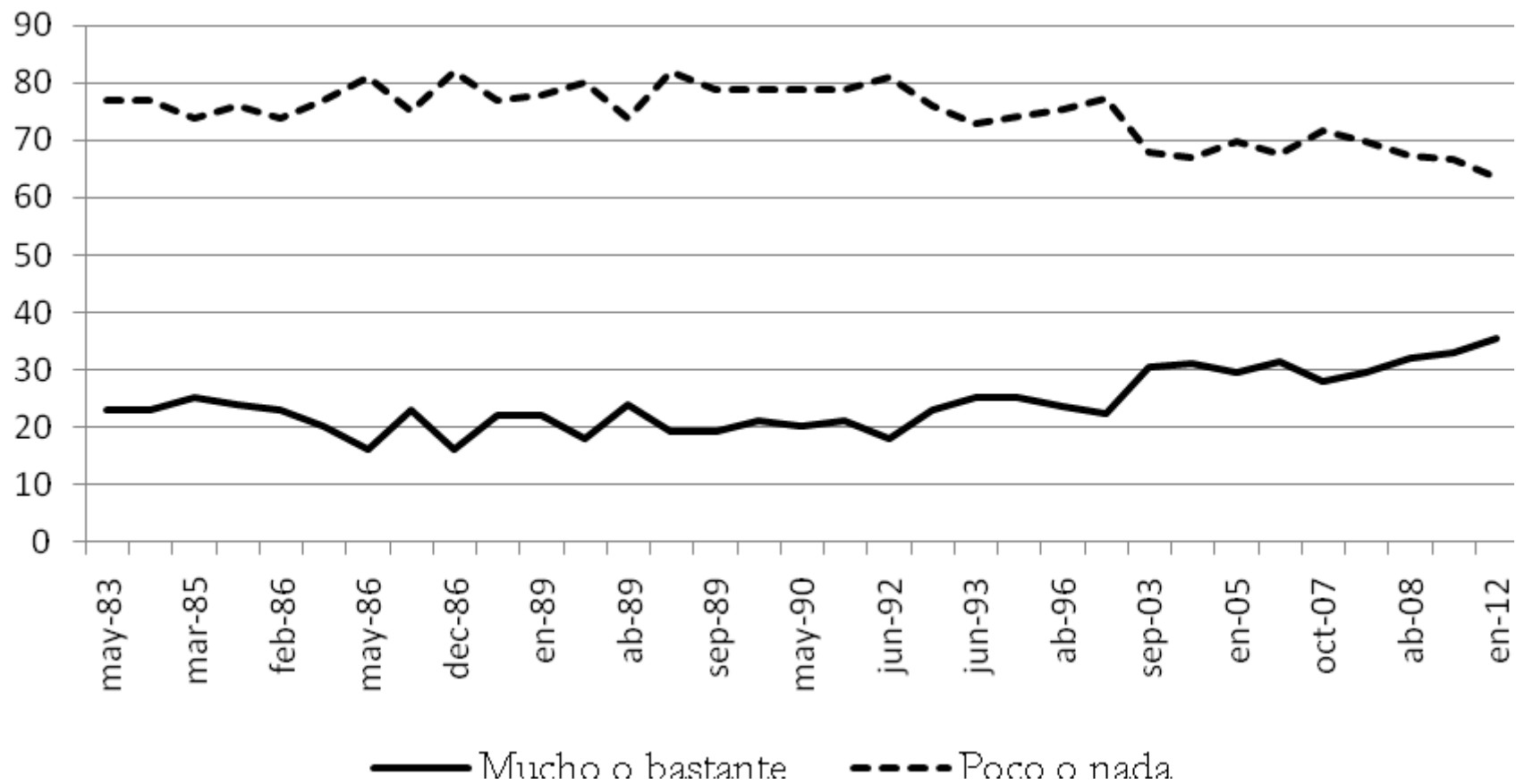
## ¿Participamos?



## Desconfianza hacia las instituciones Políticas en España (2004-2012).

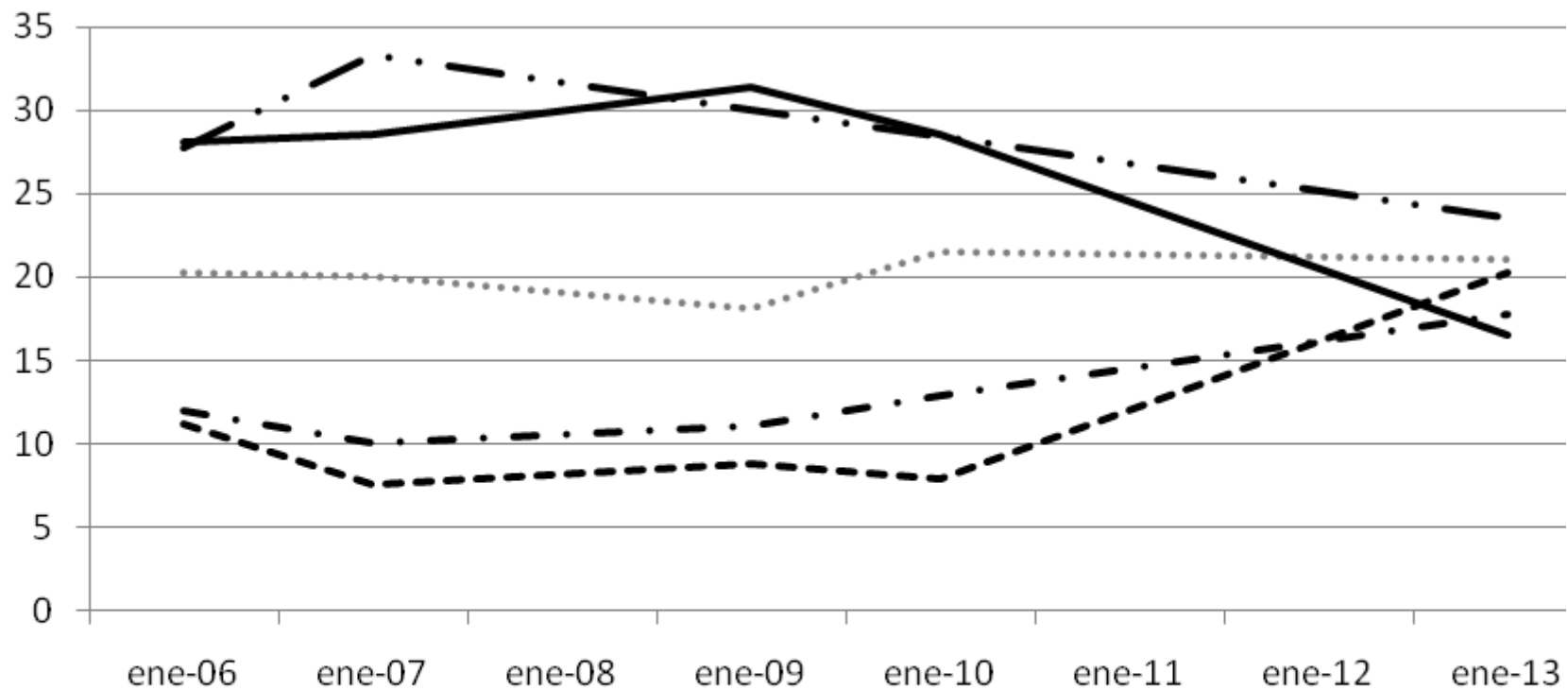


## Evolución del interés por la política



Fuente: Estudios CIS

## Evolución de la conversación política (2006-2013)



----- Todos los días

- . - 3 ó 4 días por semana

..... 1 ó 2 días por semana

———— Menos de 1 ó 2 días por semana

— . — Nunca

Fuente: Estudios CIS

## Características de las nuevas formas de participación

1. Mecanismos orientados a toda la ciudadanía organizada o no organizada y abordan los problemas de forma general y no sólo a partir de los intereses corporativos de los distintos grupos. [INCLUSION]
2. Mecanismos en los que se protege un espacio de diálogo y comunicación. Los mecanismos presuponen un proceso deliberativo sobre asuntos que afectan al conjunto por igual. Hay cierta regulación para proteger dichos espacios, a lo que se dedican recursos materiales y humanos. [DELIBERACIÓN]
3. Mecanismos vinculados a una discusión sobre políticas públicas y no a tomar posiciones sobre políticas [DES-INTERMEDIACIÓN/PARTICIPACION DIRECTA]
4. Nuevos procesos participativos: jurados ciudadanos, presupuestos participativos, asambleas ciudadanas, etc. Se empieza a utilizar el sorteo.

## El futuro de la Participación

Para valorar la participación hoy es importante saber si las experiencias son capaces de expandir las fronteras de la democracia: ¿más retórica o más soberanía?

La participación no cae del cielo, no llega a la escena como si estuviera completamente hecha. Cualquier experiencia participativa implica aliados y esto siempre provoca tensiones y conflictos

## Los Conflictos ante un espacio participativo (de iguales)

Bajo estas batallas se suceden negociaciones sobre profundas cuestiones democráticas

- Quién está legitimado para tomar decisiones (demos vs techno)
- Quién habla por la gente (la representación de la comunidad)

## ¿Participamos?

El problema de la participación ha sido siempre pensar el vínculo entre la opinión y el poder solo a partir de la relación entre ciudadanos y representantes, al margen de cómo funcionan las instituciones.

Si la participación tiene alguna oportunidad de tener una presencia legítima en la política contemporánea será cuando esté vinculada a la forma en que trabaja la administración.



*Muchas Gracias....*

[eganuza@iesa.csic.es](mailto:eganuza@iesa.csic.es)

*@eganuza*